

дефицита времени, когда каждая минута на счету.

Также одно из последствий этого разделения – некоторая вынужденная изолированность от деятельности ведущих подразделений всей службы ПДН. Особенно эта отстраненность сказывается на сотрудничестве с ОУР, что ведет к снижению профилактической работы с несовершеннолетними.

Важным видится и тот факт, что отсутствие качественной совместной работы с сотрудниками ОУР отрицательно сказывается и на профессиональном уровне инспекторов ПДН, которые в результате этой изоляции имеют об ОРД весьма поверхностное представление. Это, в свою очередь, мешает сотрудникам ОУР в полной мере использовать сотрудников ПДН при проведении ОРМ в отношении несовершеннолетних.

Кроме этого необходимо учитывать и то, что в системе МВД по-прежнему присутствуют элементы «палочной системы», порождающие нездоровое соперничество между службами. Зачастую ПДН и ОУР стремятся записать раскрытое преступление несовершеннолетних на свою службу, что в общем ведет к утаиванию (нераспространению) ценной оперативной информации друг от друга. Очевидно, что непосредственное подчинение ПДН ОУР устранило бы данную проблему, побудив представителей обеих служб к плодотворному сотрудничеству.

Также, одновременно осознавая бесспорную необходимость отделить несовершеннолетних при нахождении в инспекции ПДН от какого-либо контакта с взрослыми правонарушителями, мы тем не менее видим обоснованным устранение и территориальной обособленности ПДН от основного отделения полиции (в особенности от ОУР). Впрочем, данный вопрос является очень объемным и требует особого рассмотрения.

Данные проблемы, очевидно, не могут быть решены в одночасье. И здесь может возникнуть большое число проблемных вопросов. Но решать их можно постепенно, не форсируя события.

В связи с вышеизложенным с целью повышения эффективности взаимодействия ПДН и ОУР мы предлагаем в обозримом будущем, учитывая весь положительный опыт советской милиции, накопленный за весьма обширный промежуток времени, подготовив соответствующую правовую базу (в первую очередь должны быть изменены ведомственные приказы и инструкции МВД), передать ПДН в состав и под непосредственное руководство ОУР.

В заключение следует отметить, что любые меры, предпринимаемые для возможного сокращения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, видятся нам крайне важными и требующими дальнейшего исследования.

Гумерова О.Ю.

Отдел полиции 7 Межмуниципального управления МВД России «Красноярское»

К вопросу о взаимодействии патрульно-постовой службы полиции с добровольными народными дружинами в борьбе с уличной преступностью

Проблема уличной преступности является остро стоящей для правоохранительных органов России. Это обстоятельство обусловлено тем фактом, что количество правонарушений, совершаемых на улицах городов и сел нашей страны, остается весьма высоким.

По официальным статистическим данным Главного управления правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2019 г. на территории нашей страны были зарегистрированы 690 013 преступлений, совершенных в общественных местах, в том числе на улицах,

площадях, в парках и скверах – 404 625 преступлений¹.

Принимая во внимание приведенные цифры, следует констатировать, что необходимость повышения эффективности борьбы с уличной преступностью на территории Российской Федерации не вызывает сомнения. Между тем такой вид преступности представляет собой один из наиболее опасных и латентных видов общественно опасных деяний. Подчеркнем, что именно под ее влиянием происходит формирование общего отношения населения к системе государственной власти вообще и к правоохранительным органам в частности.

Однако для поддержания порядка на улицах сил полиции явно недостаточно.

В связи с этим мы можем констатировать, что в настоящее время в правоохранительных органах и общественных организациях Российской Федерации присутствует осознание того обстоятельства, что без активной поддержки общественности, без прямого участия в этом процессе граждан, эффективно бороться с уличной преступностью невозможно. Поддержание общественного порядка на городских улицах является проблемой не только для правоохранительных органов, но и напрямую касается жителей городов и больших поселков, которые могут и (при определенных условиях) желают участвовать в его поддержании на местах своего непосредственного проживания.

В таком контексте возможность применения для охраны общественного порядка на улицах добровольных народных дружин (ДНД) видится нами весьма перспективной.

В России накоплен большой исторический опыт привлечения обычного населения для оказания помощи блюстителям закона в охране спокойствия на улицах. Так, предшественницы ДНД появились в стране еще в дореволюционный период. Такие общественные формирования использовались, кроме прочего, для борьбы

с разбоем на дорогах. Во главе дружины назначался уполномоченный чиновник или офицер Отдельного корпуса жандармов. Налицо было прямое взаимодействие дружин и государственных органов правопорядка.

Максимум участие граждан в охране общественного порядка на территории нашей страны достигло в советское время, в 1960-1970-е годы.

2 марта 1959 года было принято постановление Совета Министров СССР «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране».

Именно в это время движение по созданию добровольных народных дружин приняло действительно массовый, всеохватывающий характер. Так, по состоянию на начало 1972 года численность дружинников в СССР составляла почти 7 миллионов человек, в течение 1971 года ими были задержаны более 5 тысяч преступников, предотвращено значительное количество правонарушений².

В этот период советской истории ДНД в очень большой степени дополняли правоохранительную деятельность органов советской милиции.

После распада Советского Союза ДНД фактически перестали существовать. Этот фактор также способствовал росту преступности в постперестроечный период.

В настоящий момент во многих регионах России начали понимать необходимости возрождения былой силы ДНД как одного из весьма эффективных и доступных способов борьбы с уличной преступностью. Этому способствует и развитие законодательной базы – так, 4 апреля 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 2 апреля 2014 года №44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», отличительной чертой которого является установление правового статуса добровольных народных дружин на федеральном уровне.

Вместе с тем мы вынуждены констатировать тот факт, что в настоящий момент

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года: // Статистический сборник Главного управления правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2020. С. 42.

² Феофанов Патруль добра (рассказ о народной дружине). // «Известия», № 6 (16934) от 8 января 1972. Стр. 5

организация ДНД и их участие в охране общественного порядка остается на удручающе низком уровне.

Не является исключением и Красноярский край. Так, согласно статистическим данным отдела охраны общественного порядка УОООП и В ГУ МВД России по Красноярскому краю, в нашем крае в прошлом году насчитывалось 75 дружин со списочным составом дружинников, внесенных в реестр, порядка одной тысячи человек. Для Красноярского края с его огромными территориями эти цифры крайне малы.

К основным проблемам функционирования ДНД на территории края можно отнести:

1) низкую привлекательность для граждан вступления в ДНД, обусловленную как нехваткой времени, так и низкой мотивацией (отсутствием должного материального либо другого стимулирования со стороны государства);

2) нежелание (а зачастую невозможность) работодателя предоставлять своим сотрудникам какие-либо льготы за их участие в деятельности ДНД (например, выходные дни);

3) недостаточную разработанность нормативно-правовой базы, устанавливающей алгоритм взаимодействия ДНД с правоохранительными органами.

Понимая необходимость развития деятельности ДНД, руководство Красноярского края предпринимает шаги в направлении развития данного движения. Так, на итоговом заседании в декабре 2019 года председатель комитета по безопасности и

защите прав граждан А. П. Самков озвучил планы о поддержке участников добровольных народных дружин, действующих на территории Красноярского края. Он, в частности, сказал: «Категория эта нужная. У нас достаточно много людей, которые на добровольной основе оказывают правоохранительным органам помощь в обеспечении общественного порядка. Вместе с тем оценка этой деятельности – моральная и финансовая – нам показалась недостаточной. В законе закреплён целый ряд преференций, поощрений для дружинников, которые активно участвуют в этой деятельности».

Подводя итоги изложенного, можно озвучить следующие практические рекомендации:

1) ДНД обладают большим потенциалом в сфере охраны общественного порядка, который до настоящего момента используется в недостаточной мере, в том числе и на территории Красноярского края, в связи с чем необходимо законодательно, как на федеральном, так и на краевом уровне, ввести законы, повышающие привлекательность для граждан вступления в ряды ДНД;

2) необходимо детально разработать алгоритм взаимодействия ДНД с органами внутренних дел и другими структурами для обеспечения эффективной деятельности по охране общественного порядка;

3) органам внутренних дел совместно со средствами массовой информации разработать программу по освещению и пропаганде деятельности ДНД.

Иванов А.Ю.

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу об актуальности административной ответственности за потребление и продажу некурительных табачных изделий

В соответствии с Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 51-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака» Российская Федерация приняла

обязательство о реализации мер по охране здоровья населения от негативного воздействия табака. В целях реализации указанных обязательств в Российской Федерации принят Федеральный закон от 22 декабря